

## Diagnóstico del Avance en Monitoreo y Evaluación en las Entidades Federativas 2021

**Evaluación:** análisis sistemático e imparcial de una intervención pública cuya finalidad es determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como la eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2021).

**Monitoreo:** proceso continuo que usa la recolección sistemática de información, como indicadores, estudios, diagnósticos, entre otros, para orientar a los servidores públicos acerca de los avances en el logro de objetivos de una intervención pública respecto a los resultados esperados (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2021).

**Índice del avance en monitoreo y evaluación en las entidades federativas:** indicador que identifica el progreso que registraron las entidades federativas en la emisión de normatividad y la implementación de elementos de monitoreo y evaluación de la política y los programas estatales de desarrollo social (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2021).



Conceptos básicos

Datos

Frases

Autor

En el periodo de 2011 a 2021, las 32 entidades federativas tuvieron avances en el desarrollo de herramientas de monitoreo y evaluación; el promedio del índice de avance en monitoreo y evaluación incrementó 44.7 puntos porcentuales (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2021).

La entidad que presentó el mayor cambio en el índice de avance en monitoreo y evaluación fue Tlaxcala, incrementó 66.7 puntos, al pasar de 22.2 en 2011 a 88.9 en 2021 (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2021).

Baja California Sur mantuvo el puntaje más bajo en el índice de avance en monitoreo y evaluación en 2021, con 59.3 puntos (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2021).

Teresa Bracho González, Profesora-investigadora de FLACSO Sede México, intervención “Los gobiernos democráticos admiten la importancia de evaluar las políticas públicas: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE)”, modalidad virtual, 13 de febrero de 2019 (INEE, 2019):

- Gobernar por medio de las políticas públicas implica admitir que la eficacia de las intervenciones gubernamentales y su credibilidad frente a la sociedad requiere de ejercicios sistemáticos y continuos de evaluación.
- Desde la evaluación se aporta información importante para identificar la magnitud y dimensiones del problema público a resolver; precisar sus causas y reconocer la naturaleza de los contextos sociales en los que se presentan, así como valorar los alcances y limitaciones de las políticas o programas gubernamentales desarrollados con anterioridad.
- La evaluación contribuye a utilizar la mejor evidencia disponible, derivada de hechos y relaciones fundadas, que no dependen de actuaciones caprichosas o ideológicas.

“La evidencia que generan las evaluaciones ayuda a los gobiernos a resolver y atender las necesidades de los ciudadanos sobre cómo, cuándo y dónde acceden a los servicios del gobierno, que nadie se quede atrás en el desarrollo”  
**Juan García Gamboa, exdirector general del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango, 2020.**

**Claudia Vanessa Maldonado Trujillo**  
(Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, CONEVAL)



Doctora en Ciencia Política por la Universidad de Notre Dame, Estados Unidos

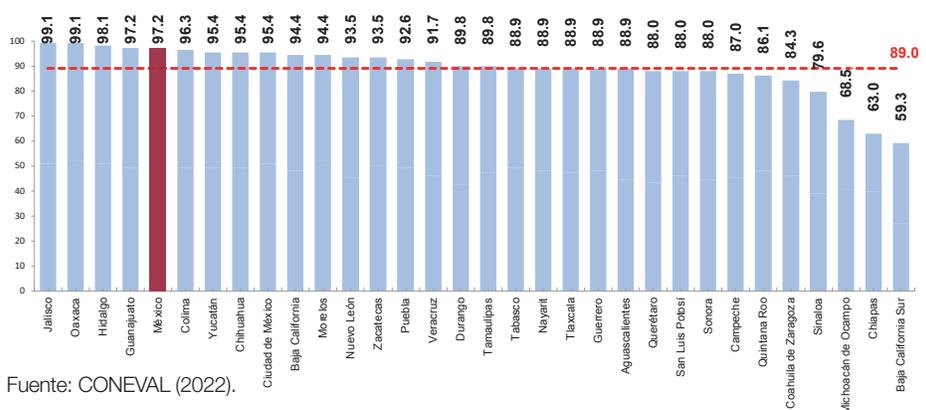
- Experta en el papel de la evaluación para la rendición de cuentas y la mejora continua de los programas sociales.
- Autora de las siguientes publicaciones: “De las recomendaciones a las acciones: la experiencia del Premio 2011: Programas Federales Comprometidos con el Proceso de Evaluación”, “Panorama de los sistemas nacionales de monitoreo y evaluación en América Latina” y “Antología sobre la evaluación. La construcción de una disciplina”.
- Ha impartido cursos de evaluación de programas para funcionarios públicos en toda América Latina.
- Fue Directora del *Center for Learning on Results and Evaluation (CLEAR)* sede regional para América Latina, cuya misión es promover el conocimiento de monitoreo y evaluación a través de programas de formación, investigación aplicada y difusión del conocimiento para la mejora de las políticas públicas.
- Profesora-investigadora de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).
- Investigadora académica del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) para el periodo 2020-2024.

## Metodología para el Diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación en las entidades federativas 2021 (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2022)

- El objetivo del Diagnóstico es aportar información sobre el avance que presentan las 32 entidades federativas en la regulación e implementación de instrumentos de monitoreo y evaluación, cuyo marco de referencia son los elementos establecidos en la normativa y las buenas prácticas en la materia.
- Para el Diagnóstico 2021, se tomó en cuenta la información normativa y práctica que las entidades federativas publicaron en sus páginas oficiales de internet de mayo de 2019 a mayo de 2021.
- En el caso del Estado de México, el Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social (CIEPS) colaboró brindando la información al respecto.
- Los temas considerados se engloban en dos componentes: la parte normativa y las prácticas de Monitoreo y Evaluación.
- Los resultados van en una escala de 0 a 100 puntos, entre más cerca se está del valor máximo, existe un mayor progreso.

## Resultados generales del Diagnóstico 2021 (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2022)

### Índice de Monitoreo y Evaluación según entidad federativa, 2021



- En 2021, el promedio del índice nacional de elementos de monitoreo y evaluación se ubicó en 89.0 puntos de 100 puntos posibles.
- 15 entidades federativas obtuvieron un puntaje en el índice mayor a 90.0 puntos.
- Jalisco y Oaxaca tuvieron el mayor puntaje en 2021 con 99.1 puntos cada uno. Le siguen Hidalgo con 98.1 puntos y el **Estado de México** y Guanajuato con 97.2 cada uno.
- En contraste, Michoacán, Chiapas y Baja California Sur fueron los estados con menor puntaje en 2021, con 68.5, 63.0 y 59.3 puntos, respectivamente.

Fuente: CONEVAL (2022).

## Evolución del Índice de avance en monitoreo y evaluación, 2011-2021 (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2022)

- En 2021, las 32 entidades federativas tuvieron avances en el desarrollo de herramientas de monitoreo y evaluación.
- Las entidades federativas que tuvieron un puntaje alto y a lo largo de los 10 años continuaron implementando mejoras en sus sistemas de monitoreo y evaluación como la Ciudad de México, que inició con 80.6 puntos y en 2021 obtuvo un puntaje de 95.4 puntos o el **Estado de México**, que inició con 68.5 puntos y en 2021 se encuentra con 97.2 puntos del Diagnóstico.
- Hidalgo, Morelos y Baja California lograron colocarse dentro de los 10 primeros lugares del índice de 2021.

## Evolución del Índice por elemento de análisis (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2021)

- Entre 2019 y 2021, los nueve elementos avanzaron y alcanzaron una puntuación mayor al 80%.
- Los elementos con mayor avance fueron el de transparencia presupuestaria y el de criterios para la creación de programas, los cuales aumentaron 10.9 y 10.2 puntos respectivamente.
- El elemento de Padrón de beneficiarios prácticamente no registró avances (aumentó 0.8 puntos porcentuales).



Fuente: CONEVAL (2022)

## Desempeño del Estado de México en el Índice de avance en monitoreo y evaluación 2021 (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2022)

- El Estado de México obtuvo una puntuación de 97.2 puntos en el Índice de avance en monitoreo y evaluación 2021.
- Entre 2011 y 2021, se fortalecieron los elementos de monitoreo y evaluación con un avance de 28.7 puntos porcentuales.
- En el componente normativo no hubo avances ni retrocesos.
- En el componente práctico hubo progreso en la variable de elaboración de estudios, diagnósticos e investigaciones.
- La variable de estudios, diagnósticos e investigaciones alcanzó la máxima puntuación en el 2021. Lo anterior, debido a que el Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social del Estado de México publicó en su página de internet estudios e investigaciones sobre diferentes problemáticas sociales, a través de su revista COFACTOR.
- Entre los retos de la entidad está hacer accesible la información del presupuesto de cada programa a través de los medios oficiales del gobierno estatal.



89.0 PROMEDIO NACIONAL

Fuente: CONEVAL (2022).